

## Questionario per il processo di revisione

da reindirizzare a: [submission@rivistamaydan.com](mailto:submission@rivistamaydan.com)

La ringraziamo per aver accettato di valutare questo articolo di *Maydan*.

### Linee guida per il Revisore

La sua valutazione verrà comunicata all'autore in forma totalmente anonima.

Questo stesso articolo sarà valutato da un ulteriore revisore anonimo che non verrà a conoscenza della sua revisione. In caso di parere nettamente contrastante, il Comitato editoriale potrebbe sottoporre l'articolo ad un terzo revisore.

Il contenuto delle revisioni è riservato. Gli autori, accettando di essere sottoposti a valutazione, si impegnano a non divulgare le *peer-review*. I revisori si impegnano a non divulgare il contenuto del saggio durante il processo di revisione.

L'obiettivo della *peer-review* è di quello di individuare gli strumenti volti a massimizzare il potenziale dell'articolo. Nell'elaborare la *peer-review* e i commenti esplicativi, si prega di considerare le seguenti linee guida:

- Come potrebbe dare l'articolo un contributo più efficace alla letteratura esistente?
- Come potrebbe essere modificato l'articolo per essere più chiaro e mettere in rilievo il fulcro centrale della questione?
- Come potrebbe essere migliorata la coerenza dell'argomentazione?
- Quali sono gli elementi controversi dell'articolo?

Per ulteriori informazioni, consultare: <https://rivistamaydan.com>

Titolo dell'articolo:

Revisore: \_\_\_\_\_

Inviato il: \_\_\_\_\_

Riconsegnato il: \_\_\_\_\_

**1\_** Il titolo dell'articolo è adeguato e fornisce le informazioni necessarie?

SÌ  NO

Commenti:

**2\_** L'articolo contiene elementi di originalità?

SÌ  NO

Commenti:

**3\_** La struttura dell'articolo è logicamente fondata e l'argomentazione è chiara e ben espressa?

SÌ  NO

Commenti:

**4\_** Il quadro teorico e l'impianto metodologico sono espressi chiaramente?

Sì  NO

Commenti:

**5\_** Nell'articolo vi sono parti che dovrebbero essere estese o ridotte?

Sì  NO

In caso di risposta positiva, quali?

**6\_** Si notano importanti omissioni bibliografiche?

Sì  NO

In caso di risposta positiva, quali?

**7\_** Si prega di sintetizzare la valutazione complessiva dell'articolo:

- eccellente: da pubblicare;
- buono: necessita solo di piccoli aggiustamenti;
- lacune correggibili: da rivalutare dopo correzioni;
- lacune gravi e sostanziali.

**8\_** Osservazioni libere:

Se lo spazio predisposto per le osservazioni libere non è sufficiente, si prega di utilizzare un file allegato.